

REGIONE PIEMONTE BU9 28/02/2019

Comune di Trontano (Verbano Cusio Ossola)

**APPROVAZIONE DEFINITIVA VARIANTE VP4 AL PRGC ART 17 COMMA 5 E 7
DELLA L.R N° 56/77**

Allegati

COMUNE DI TRONTANO
DELIBERA DI C.C N° 31 DEL 19/12/2018
APPROVAZIONE DEFINITIVA VARIANTE VP4 AL PRGC ART 17 COMMA 5 E 7 DELLA LR. N° 56/77
OMISSIS

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco prendendo la parola, procede a dare illustrazione del presente punto, e premesso e dato atto che:

il Comune di Trontano è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale approvato dalla Regione Piemonte con D.G.R. n. 12-5300 del 19.02.2007.

che in seguito sono state apportate le seguenti varianti:

- Variante Parziale "VP1", ai sensi del 7° comma dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s. m. e i., approvata con D.C.C. n. 16 del 11.09.2008;
- Variante Parziale "VP2", ai sensi del 7° comma dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s. m. e i., approvata con D.C.C. n. 3 del 07.02.2011;
- Variante Strutturale VS1, approvata con D.C.C n°14 del 22/10/2012 (BUR n. 50 del 13.12.2012).
- Variante Parziale "VP3", ai sensi del 7° comma dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s. m. e i., approvata con D.C.C. n. 22 del 31.07.2017;

che il comune è dotato di Piano di zonizzazione acustica adottato con DCC n. 33 del 23/09/2004

Richiamata la deliberazione di consiglio comunale n° 9 del 26/06/2018 con la quale venivano adottati il progetto preliminare di variante parziale al prgc Vp4 art 17 comma 5 lr n° 56/77 e smi e la documentazione di verifica di assoggettabilita' alla Vas redatta ai sensi e per gli effetti dell'art 17 comma 5 della lr n° 56/77 a firma parte urbanistica dello studio degli architetti Luigi Bovio e Gibroni Milena e per la parte geologica dal dott. geologo Francesco D'elia di Mergozzo con gli elaborati di seguito elencati:

- A-VP4: RELAZIONE ILLUSTRATIVA
- B-VP4: MODIFICHE ED INTEGRAZIONI ALLE N.T.A.
- C-VP4: RAFFRONTO P.R.G.C. VIGENTE/VP4
- D-VP4: AGGIORNAMENTO SCHEDE ALL. 2 (Circ. Reg. n. 16/URE-1989)
- E-VP4: VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE SCELTE URBANISTICHE CON IL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA
- TAV. P2a-VP4: ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. P2b-VP4 ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. P2c-VP4 ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. B3.1b-VP4: OO.UU 1a ESISTENTI - 1:2000
- TAV. B3.1c-VP4: OO.UU 1a ESISTENTI - 1:2000

"VAS-VP4": DOCUMENTO TECNICO PER LA VERIFICA PREVENTIVA DI ASSOGGETTABILITA' A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA".

Relazione geologico tecnica relativa alle aree interessate da nuovi insediamenti o da opere pubbliche di particolare importanza

Dato atto che ai sensi dell'art. 40 della legge reg. n° 56/77 e della legge reg n° 40/1998 e s.m.i e della d.g.r n° 12-8931 del 09/06/2008 in dta 17/07/2018 e' stato predisposto specifico avviso

pubblico, con il quale si rendeva nota la possibilita' di prendere visione della suddetta variante pubblicata sul sito informatico comunale , affinche' chiunque potesse presentare osservazioni e proposte scritte tra il quindicesimo ed il trentesimo giorno di pubblicazione..

Evidenziato che nei termini e' pervenuta un'osservazione assunta al prot n° 3396 del 09/08/2018 non pertinente agli ambiti ed alle previsioni della variante , ed esaminata la medesima cosi' come disposto dal 7° comma della l.r n° 56/77, dopo attenta valutazione, la stessa non puo' trovare accoglimento

Dato atto che la deliberazione di adozione del progetto preliminare e' stata trasmessa al settore urbanistico della Provincia V.C.O con nota prot n° 3128 del 18/07/2018 e che come da nota della provincia V.C.O ns prot n° 3194 del 23/07/2018 (prto prov. V.C.O di ricevuta 24749 del 18/07/2018) si comunicava che il termine scadeva il 03/09/2018 (45 giorni dopo l'avvenuta ricezione) , vista la nota della Provincia V.C.O prot n° 3678 del 31/08/2018 (41 giorni dopo l'avvenuta ricezione) con cui si interrompevano i termini scadenti in data 03/09/2018 in quanto dall'analisi della variante parziale non si evinceva, per l'area rubricata C108 che la stessa fosse servita da opere di urbanizzazioni;

In data 16/11/2018 e' stato convocato il consiglio comunale e ad un punto dell'ordine del giorno era indicata l'approvazione definitiva della variante parziale al Prgc denominata VP4 ed essendo gia' trascorsi ben 70 giorni dalla decorrenza dei termini (rispetto ai 45 giorni stabiliti dalla legge n° 56/77) ai sensi dell'art.17 comma 7 ,stante il mancato riscontro nei termini, la pronuncia della provincia V.C.O era ed e' da intendersi positiva.

In data 18/12/2018 assunta al ns. prot n° 5152 (un giorno prima dello svolgimento del presente consiglio comunale) e' pervenuta la nota della provincia V.C.O datata 12/12/2018 prot. provincia del V.C.O 36270 corredata di decreto del presidente della provincia V.C.O n° 127 del 05/12/2018 e' cioe' 73 giorni dalla decorrenza dei termini(esclusi l'interruzione degli stessi dal 31/08/20148 al 16/11/2018) il consiglio comunale a seguito anche di consulto con il redattore del piano per il tramite del tecnico comunale e dell'assessore competente dopo ampia ed esauriente discussione ritiene pertanto che :

1) Ai sensi della legge regionale n° 56/77art 17 comma e' palese la circostanza di pronuncia tardiva e pertanto ricorrono i presupposti del silenzio assenso per mancato riscontro nei termini .

2) tuttavia in merito alla condizione contenuta nel decreto del presidente della provincia V.C.O che espone come condizione che non venga attuata la previsione di variante inerente l'area di completamento c108 in quanto l'area e' in contrasto con i contenuti dell'art 17 comma ... laddove specificatamente viene contemplata la necessita' del presupposto " interessare aree interne o

contigue a centro o nuclei abitati" questo consiglio comunale dopo ampia ed esauriente discussione non intende accogliere la prescrizione in quanto :

A)Richiamato quanto esposto al paragrafo 3.3. lett. B della relazione illustrativa del progetto preliminare ove, in sintesi, si evidenziava come sulla base del nuovo assetto dell'area C108, conseguente alla saldatura del lotto stesso oltre che con il tessuto saturo a valle, con un tessuto saturo riconosciuto a monte, si ribadisce la piena coerenza della previsione con le condizioni poste dal comma 6 art. 17, non condividendo in alcun modo la richiesta di stralcio da parte della Provincia in quanto la non contiguità sostenuta non è stata dalla Provincia stessa in alcun modo dettagliata nelle motivazioni.

Tanto che, con la richiesta di integrazioni trasmessa dalla Provincia con nota n. prot. 27967 del 31.08.2018, (quindi successivamente alla redazione della scheda istruttoria datata 30 luglio 2018 allegata al decreto del Presidente della Provincia e posta alla base delle motivazioni del decreto stesso), si lamentava l'impossibilità di evincere, per l'area C108, la presenza opere di urbanizzazione a servizio della stessa.

L'interruzione dei termini per l'istruttoria da parte della Provincia per dare modo al Comune di procedere ad un'integrazione che dimostrasse la dotazione o meno di opere di urbanizzazione, evidenziava come la Provincia ritenesse discriminante per la regolarità della previsione, la dotazione di opere di urbanizzazione e nulla emergeva in tale sede rispetto alla non "contiguità". Il Comune, quindi, in data 16.11.2018, ha fornito la tavola grafica siglata B3.1c-VP4bis dalla quale si evinceva tale condizione. Questa fase dell'istruttoria non viene mai citata nel decreto n. 127 del 05.12.2018.

A ulteriore dimostrazione della correttezza del giudizio di contiguità con l'abitato si rileva come, l'area C108 risulti contigua ad un tessuto edilizio saturo, riconosciuto dalla Regione Piemonte in sede di approvazione del vigente PRGC e definito nelle N.T.A dello stesso "parti del territorio urbano a prevalente destinazione residenziale caratterizzate dalla continuità di lotti consumati e dalla presenza di un'edificazione estesa", infatti all'interno del tessuto medesimo insistono tre edifici di età ultratrentennale ed uno decennale : si tratta di un tessuto edificato a carattere estensivo, ma consolidato, che si salda con il nucleo di Portico di Quara.

B).

Nella citata scheda istruttoria della Provincia si avvalora il giudizio di non contiguità anche <<.....alla luce delle indicazioni contenute nel Comunicato dell'Assessore ai Rapporti con il Consiglio regionale, Urbanistica e programmazione territoriale, paesaggio, edilizia residenziale, opere pubbliche, pari opportunità – Chiarimenti in merito alla perimetrazione del centro o nucleo abitato...>> pubblicato dalla Regione Piemonte il 31.10.2013 BU44. L'area non ha alcun elemento di contiguità o interna a nuclei o centri abitati>>, a questo proposito si ricorda che il comunicato citato

riguarda i criteri che i comuni dovranno seguire nel riconoscere le perimetrazioni, che il Comune di Trontano non si è ancora dotato della perimetrazione, e che il comunicato medesimo recita:

<<Con particolare riferimento alla procedura di approvazione delle varianti parziali, di cui all'articolo 17 della l.r. 56/1977 e alla verifica del rispetto delle condizioni localizzative delle relative previsioni in rapporto al centro abitato, occorre precisare che nelle more dell'individuazione del perimetro del centro abitato attraverso un nuovo Piano o la prima variante strutturale o generale o con specifica deliberazione avviata dal Comune, non è esplicitamente vietata l'adozione e la relativa approvazione di una variante parziale>>

E' perciò palese che essendo la Vp4 una variante parziale non vi è l'obbligatorietà di riconoscimento delle perimetrazioni del centro abitato in questa procedura.

Visto il contributo fornito dall'Arpa dipartimento territoriale Piemonte nord est attività di produzione nord est qui pervenuta in data 13/08/2018 prot n° 3441;

Vista la relazione dell'organo tecnico comunale assunta in data 10/10/2018 prot n° 4202 favorevole all'esclusione della variante Vp4 nel rispetto delle raccomandazioni riportate nel paragrafo 5 della medesima relazione, da attuarsi in ambito progettuale ; in particolare nei previsti strumenti pianificatori di maggior dettaglio ed approfondimento (Pec) nonché progetto unitario di coordinamento (PUC) insieme all'adeguamento del Prgc dovranno tenere conto anche delle misure di mitigazione proposte nella documentazione nella documentazione di cui valutazione ex ante ;

Quanto sopra è stato ripreso integralmente nel presente documento ed in riferimento a ciò la normativa di attuazione è stata integrata all'art. 3.4.2 con il nuovo p.to 8 che riprende integralmente le misure di mitigazione indicata dall' OTC pertanto il P.e.c ed P.u.c per le aree Cd2 e Cd3 dovranno prevedere e pertanto si ritiene di provvedere all'approvazione della relazione dell' OTC Dott. geologo Sabrina Casucci assunta in data 10/10/2018 prot n° 4202

Visti gli elaborati del progetto definitivo

- A-VP4: RELAZIONE ILLUSTRATIVA
- B-VP4: MODIFICHE ED INTEGRAZIONI ALLE N.T.A.
- C-VP4: RAFFRONTO P.R.G.C. VIGENTE/VP4
- D-VP4: AGGIORNAMENTO SCHEDE ALL. 2 (Circ. Reg. n. 16/URE-1989)
- E-VP4: VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE SCELTE URBANISTICHE CON IL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA
- TAV. P2a-VP4: ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. P2b-VP4: ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. P2c-VP4: ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. B3.1b-VP4: OO.UU 1a ESISTENTI - 1:2000
- TAV. B3.1c-VP4: OO.UU 1a ESISTENTI - 1:2000
- TAV B3.1c-VP4 bis : OO.UU 1a ESISTENTI - 1:2000

Relazione geologico tecnica relativa alle aree interessate da nuovi insediamenti o da opere pubbliche di particolare importanza

dato atto che :

Il consiglio comunale conferma e ribadisce la conformita' dell'intera variante VP4 ai disposti previsti e soddisfa altresì tutte le condizioni previste dal 5° comma dell'art. 17 della L.R. 56/77; in particolare, essa:

- a) non modifica l'impianto strutturale del PRG vigente, con particolare riferimento alle modificazioni introdotte in sede di approvazione;
- b) non modifica la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale o comunque non genera statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale;
- c/d) non incrementa né riduce la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22;
- e) non incrementa la capacità insediativa residenziale prevista all'atto dell'approvazione del PRG vigente (più precisamente, non incide sulla capacità insediativa residenziale);
- f) non incrementa le superfici territoriali previsti dal PRG vigente, relativi alle attività produttive, direzionali, commerciali, turistico-ricettive;
- g) non incide sull'individuazione di aree caratterizzate da dissesto attivo e non modifica la classificazione dell'idoneità geologica all'utilizzo urbanistico recata dal PRG vigente;
- h) non modifica ambiti individuati ai sensi dell'articolo 24, nonché le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti.

altresì si specifica che :

le modifiche apportate dalla variante VP4 rispettano le disposizioni cogenti e immediatamente prevalenti del piano paesaggistico regionale e sono coerenti con le norme (NDA) del PPR stesso

Vista la l. r n° 40/ del 14/12/2018 e s.m.i ad oggetto " Disposizioni concernente la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione "

Vista la legge regionale n° 56/77 e s.m.i

Visto il dlgs n° 152/2006 e s.m.i

Udita la relazione del Sindaco e dopo ampia discussione in merito;

Dato atto che è stato acquisito sul presente atto parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Con voti favorevoli n. 7 astenuti n. 0 contrari n 0 resi nei modi e nelle forme di legge dagli aventi diritto al voto;

DELIBERA

- 1) Di richiamare le premesse a formare parte integrante del presente dispositivo
- 2) Di approvare e contestualmente recepire i contenuti della relazione dell' OTC in

data 10/10/20189 prot n° 4202 favorevole all'esclusione della variante Vp4 nel rispetto delle raccomandazioni riportate nel paragrafo 5 della medesima relazione, da attuarsi in ambito progettuale ; in particolare nei previsti strumenti pianificatori di maggior dettaglio ed approfondimento (Pec) nonche' progetto unitario di coordinamento (PUC) insieme all'adeguamento del Prgc dovranno tenere conto anche delle misure di mitigazione proposte nella documentazione nella documentazione di cui valutazione ex ante e Quanto sopra è stato e' stato ripreso integralmente nel presente documento ed in riferimento a cio' la normativa di attuazione e' stata integrata all'art. 3.4.2 con il nuovo p.to 8 che riprende integralmente le misure di mitigazione indicata dall' OTC pertanto il P.e.c ed P.u.c per le aree Cd2 e Cd3 dovranno prevedere

3) Di escludere pertanto in conformita' alla relazione richiamata al punto precedente , dalla procedura di (Vas) la variante VP4 ai sensi art 17 comma 7 della l.r n° 56/77

4) Di non accogliere per le motivazioni indicate in premessa la prescrizione contenuta nel decreto del presidente della Provincia del n° 127 del 05/12/2018 di non attuazione della previsione inerente l'area di completamento C108

5) di dichiarare che le modifiche apportate dalla variante VP4 rispettano le disposizioni cogenti e immediatamente prevalenti del piano paesaggistico regionale e sono coerenti con le norme (NdA) del PPR stesso

6) Di non accogliere l'osservazione prot n° 3396 del 09/08/2018 in quanto non pertinente agli ambiti ed alle previsioni della variante, cosi' come disposto dal 7 ° comma della l.r n° 56/77

7) di approvare gli elaborati del progetto definitivo di variante parziale redatti ai sensi dell'art. 17 comma 5 della l.r n° 56/77 e s.m.i costituiti dagli elaborati assunti ali prot n° 5136/2018 a firma parte urbanistica dello studio degli architetti Luigi Bovio e Gibroni Milena e per la parte geologica dal dott. geologo Francesco D'Elia di Mergozzo con gli elaborati di seguito elencati:

- A-VP4: RELAZIONE ILLUSTRATIVA
- B-VP4: MODIFICHE ED INTEGRAZIONI ALLE N.T.A.
- C-VP4: RAFFRONTO P.R.G.C. VIGENTE/VP4
- D-VP4: AGGIORNAMENTO SCHEDE ALL. 2 (Circ. Reg. n. 16/URE-1989)
- E-VP4: VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE SCELTE URBANISTICHE CON IL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA
- TAV. P2a-VP4: ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. P2b-VP4: ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. P2c-VP4: ZONIZZAZIONE - 1:2000
- TAV. B3.1b-VP4: OO.UU 1a ESISTENTI - 1:2000
- TAV. B3.1c-VP4: OO.UU 1a ESISTENTI - 1:2000
- TAV B3.1c-VP4 bis : OO.UU 1a ESISTENTI - 1:2000

Relazione geologico tecnica relativa alle aree interessate da nuovi insediamenti o da opere pubbliche di particolare importanza

8) Di dichiarare che il comune e' dotato di piano di zonizzazione acustica

9) Di dichiarare che la presente variante parziale Vp4 con riferimento agli ambiti oggetto di modifica ,e' conforme agli strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica regionale provinciali, nonche' ai piani settoriali

10) di dare atto al recepimento del Prgc vigente delle modificazioni introdotte in sede di approvazione della presente variante parziale

11) Di procedere alla pubblicazione della presente deliberazione in pubblica visione sul sito internet del comune ed a provvedere agli altri obblighi di legge

12) Di trasmettere la presente deliberazione , unitamente all'aggiornamento degli elaborati del Prgc alla provincia del VCO ed alla Regione Piemonte , in ottemperanza ai disposti dell'art 17 comma 7 della lr. n° 56/77 e s.m.i

OMISSIS